

ОСОБЕННОСТИ ГАЗОХРОМАТОГРАФИЧЕСКОГО ОПРЕДЕЛЕНИЯ ЭФИРОВ *o*-ФТАЛЕВОЙ КИСЛОТЫ В ВОДЕ

В.А. Крылов^{1,2}, В.В. Волкова¹, С.Д. Зайцев¹

¹Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского
Российская Федерация, 603950, г. Нижний Новгород, просп. Гагарина, 23

²Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт химии
высокоочищенных веществ им. Г.Г. Десятых РАН
Российская Федерация, 603950, Нижний Новгород, ул. Тропинина, 49
k658995@mail.ru

Поступила в редакцию 18 июня 2013 г.

В работе рассмотрены особенности газохроматографического определения эфиров *o*-фталевой кислоты в воде, выявлены источники систематических погрешностей. Основным источником – поступление *o*-фталатов из хроматографической септ. Установлено, что поступление *o*-фталатов из отечественной хроматографической септы примерно в 1000 раз выше предела обнаружения и не позволяет определять концентрации *o*-фталатов ниже 0.8 мг/л. Фактор, связанный с поступлением *o*-фталатов из растворителей недостаточной чистоты, может привести к завышению результата определения в 10^2 - 10^3 раз. Для очистки растворителей предложено использовать метод рэлеевской дистилляции со скоростью испарения $n \cdot 10^{-4}$ г·см⁻²·с⁻¹, позволяющий получать образцы с содержанием примесей ниже $(1-4) \cdot 10^{-3}$ мг/л. Заниженные результаты определения могут быть связаны с гидролитической неустойчивостью *o*-фталатов. Установлено, что при хранении образцов более трех суток после отбора пробы происходит статистически значимое (20 % и более) уменьшение концентрации *o*-фталатов. Устранение и учет возможных источников систематических погрешностей позволили понизить пределы обнаружения токсикантов до 10^{-5} - 10^{-6} мг/л.

Ключевые слова: систематические погрешности, эфиры *o*-фталевой кислоты, пластифицированные полимеры, гидролиз примесей, хромато-масс-спектрометрия

Крылов Валентин Алексеевич – заведующий кафедрой аналитической химии ННГУ им. Н.И. Лобачевского, заведующий лабораторией аналитической химии высокоочищенных веществ ИХВВ РАН, доктор химических наук.

Область научных интересов: аналитическая химия, хроматография, хромато-масс-спектрометрия, концентрирование примесей, метрология.

Автор более 200 публикаций.

Волкова Вера Васильевна – аспирант химического факультета ННГУ им. Н.И. Лобачевского.

Область научных интересов: аналитическая химия, хроматография, хромато-масс-спектрометрия, концентрирование примесей.

Автор 12 публикаций.

Зайцев Сергей Дмитриевич – доктор химических наук, профессор.

Область научных интересов: синтез и химические превращения макромолекул, структура и свойства полимеров, многокомпонентных полимерных систем.

Автор 35 публикаций.

Определение эфиров *o*-фталевой кислоты (*o*-фталатов) является актуальной аналитической задачей, так как эти соединения токсичны и наносят вред здоровью человека. Эфиры *o*-фталевой кислоты приводят к возникновению раковых опухолей и хронических заболеваний. Низкомолекулярные *o*-фталаты вызывают аллергию, высокомолекулярные нарушают гормональный баланс в организме. Эфиры *o*-фталевой кислоты весьма распространены в окружающей среде, так как имеют широкое применение. Низкомолекулярные фталаты, такие как

диметилфталат и диэтилфталат, используются в производстве лаков, смол, косметики. Диэтилфталат применяется в качестве желатинизирующего средства и как денатурирующий агент. Высокомолекулярные *o*-фталаты, особенно дибутилфталат и бис-(2-этилгексил)фталат – самые востребованные пластификаторы таких полимеров, как: поливинилхлорид, поливинилацетат и его сополимеры, резины, каучуки, полистирол, поливинилформаль, поливинилацеталь; виниловые, акриловые, эпоксидные, алкидные, мочевино-, меламино-, формаль-

дегидные и другие синтетические и натуральные смолы. Содержание пластификатора в полимерных материалах может достигать 50 %. Поэтому основной источник поступления диалкилфталатов в окружающую среду – пластифицированные полимеры, в особенности поливинилхлорид, из которых эти вещества диффундируют в воздух, воду и т. д. ПДК эфиров фталевой кислоты составляют от 3.0 до 0.008 мг/л для питьевой воды и от 3.0 до 0.007 мг/м³ для воздуха [1-3], из-за чего диалкилфталаты необходимо контролировать высокочувствительными методами. Наиболее часто для этого применяют газовую хроматографию.

Эффективное газохроматографическое разделение *o*-фталатов достигается с использованием 30-ти метровых капиллярных колонок со слабополярной полидиметил-фенилсилоксановой неподвижной жидкой фазой типа DB-5. Возможно разделение даже изомерных *o*-фталатов, таких как диоктилфталат и бис-(2-этилгексил)фталат, что иллюстрируется хроматограммой на рис. 1 [4].

При проведении газохроматографического определения *o*-фталатов обычно устанавливают температуру испарителя 250-350 °С. Температура капиллярной колонки программируется от 50-60 до 250-300 °С. Газохроматографическое разделение часто сочетают с масс-спектрометрическим детектированием, что повышает чувствительность и селективность определения и позволяет добиться пределов обнаружения *o*-фталатов на уровне 10⁻³-10⁻⁴ мг/л. Еще больше повышает чувствительность определения предварительное жидкофазное микроэкстракционное концентрирование. Пределы обнаружения могут быть улучшены до значений 10⁻⁵-10⁻⁶ мг/л [5].

В связи с широким применением эфиров *o*-фталевой кислоты для создания материалов хроматографической аппаратуры и распространенностью их в окружающей среде велика вероятность формирования систематических погрешностей, которые приводят к искаженным результатам хроматографического анализа.

Источником систематических погрешностей могут быть коммерческие растворители-экстрагенты, применяемые в пробоподготовке и концентрировании. Их загрязнение может происходить на стадии производства или хранения. Уплотнения для крышек виал, бутылей и других емкостей обычно изготавливаются из пластифицированных поливинилхлорида, полисилоксанов или сополимеров винилацетата. При помощи эпоксидной смолы, содержащей пластификаторы, приклеивают иглы в хроматографических микрошприцах. Для обеспечения адгезии вставки для крышек часто приклеивают эпоксидными лаками, которые также могут содержать фталаты. Кроме этого, эфиры *o*-фталевой кислоты, такие как диизобутил-, диоктил-, дифенил- и бензилбутилфталат, используются в качестве компонентов катализатора, применяемого при получении полимерных олефиновых композиций для уплотняющих вставок в крышки бутылок. *o*-Фталаты, а именно дибутилфталат и бис-(2-этилгексил)фталат входят в состав септ газохроматографического испарителя в качестве пластификаторов. К возникновению систематической погрешности может приводить частичный гидролиз *o*-фталатов в водных растворах [6]. Вопрос правильности газохроматографического определения эфиров *o*-фталевой кислоты в литературе прак-

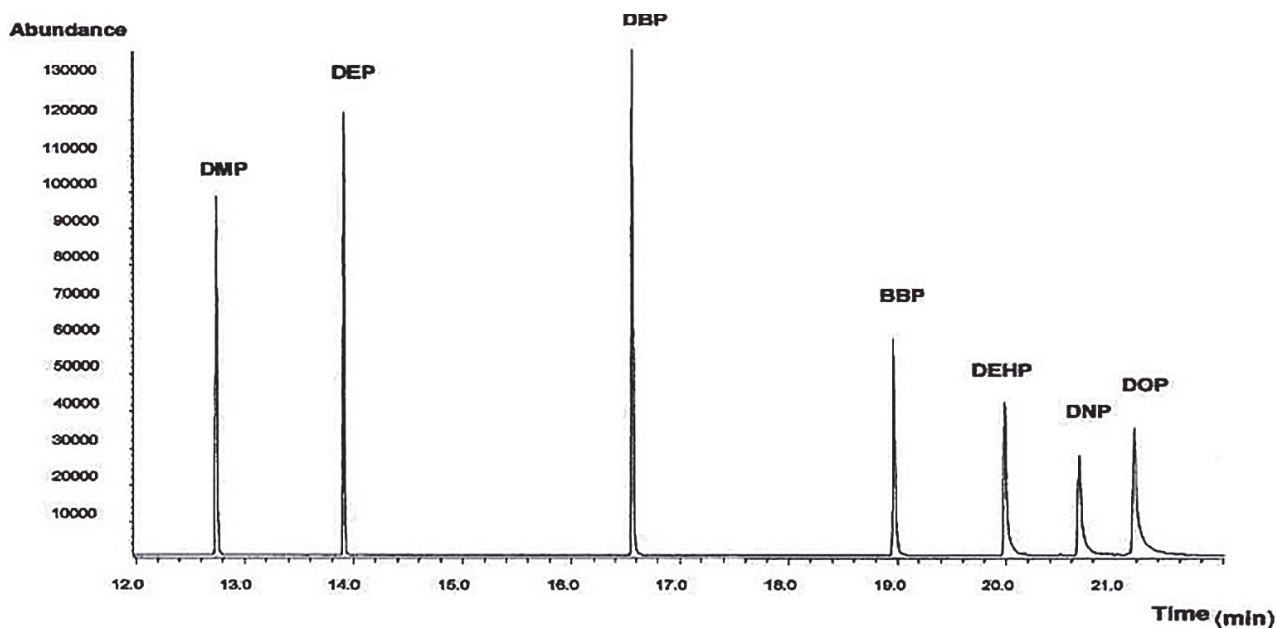


Рис. 1. Хроматограмма стандартной смеси эфиров *o*-фталевой кислоты в гексане. Капиллярная колонка HP-5MS (5 % фенил-метилсилоксан) 30 м × 0.20 мм × 0.25 мкм. DMP – диметилфталат; DEP – диэтилфталат; DBP – дибутилфталат; BBP – бензилбутилфталат; DEHP – бис-(2-этилгексил)фталат; DNP – динонилфталат; DOP – диоктилфталат

тически не освещен, хотя эта проблема является очень важной и требует рассмотрения.

Целью настоящей работы являлось исследование факторов, формирующих систематические погрешности газохроматографического определения эфиров *о*-фталевой кислоты и возможностей их учета или устранения.

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

Реактивы

Четыреххлористый углерод ос. ч. 18-4 ТУ 6-09-3219, толуол х.ч. ТУ 2631-020-44493179-98, ацетонитрил ч. ТУ 6-09-6448-69, этанол технический ГОСТ 1830087, этанол пищевой ГОСТ 51652-2000, метанол х.ч. ТУ 6-09-1709-77, изооктан эталонный ГОСТ 12433-83, *n*-октан х.ч. МРТУ 6-09-3748-74, гексан «Криохром» сорт 1, дистиллированная вода, диметилфталат ч. ГОСТ 9657-61 (ДМФ), диэтилфталат ч. ТУ 6-09-3663-74 (ДЭФ), дибутилфталат ч. ГОСТ 2102-78 (ДБФ), бис-(2-этилгексил)фталат ч. ГОСТ 8728-88 (ДЭГФ), динонилфталат ч.д.а. ТУ 6-09-2800-75 (ДНФ).

Материалы и оборудование

Хромато-масс-спектрометр Finnigan Focus DSQ II и Agilent 6890/MSD 5973N с квадрупольными масс-анализаторами и кварцевой капиллярной колонкой TR-5MS 30 м × 0.25 мм × 0.25 мкм с химически привитой поли(5 % дифенил, 95 % диметил)силоксановой неподвижной фазой; аналитические весы Shimadzu aux 220. Хроматографические септы: отечественная ТУ 381-005-1165-92, Agilent 5080-8894, Agilent 5183-4759-S, Agilent 5183-4757-S, SGE AUTO-SEP Pkt.25 BATCH CO-01, Thermo-Finnigan 31303211, Thermo-Finnigan 313G3211-1. Кран из материала фторопласт-4, полисилоксановое уплотнение для крышки виалы Agilent 5182-0714, полиэтиленовая крышка для бутылки; виалы Agilent 5182-0714; стеклянные бюксы объемом 5 мл с притертыми стеклянными пробками; микрошприц МШ-1; шприц на 5 мл; мерные цилиндры; химические стаканы; стеклянные ампулы; нагревающий термостат ALPHA LAUDA A 6.

Хромато-масс-спектрометрический анализ

Хромато-масс-спектрометрическое определение примесей проводили с ионизацией электронами энергией 70 эВ. Детектирование осуществляли в режиме селективного ионного сканирования по наиболее интенсивным линиям масс-спектра, которые характеризовались максимальным соотношением сигнал/шум. Регистрируемые ионы: $m/z = 163$ – для ДМФ, $m/z = 149$ – для ДБФ, ДНФ и ДЭГФ. Газохроматографическое разделение осуществляли в режиме программирования температуры: начальную температуру $T = 50$ °С поддерживали в течение 1 мин, далее температуру колонки увеличивали со скоростью 20 °С/мин до $T = 190$ °С, затем со скоростью 29 °С/мин до 280 °С, эту температуру поддерживали в те-

чение 2.5 мин. Температура испарителя составляла 170 °С, интерфейса хроматограф-масс-спектрометр – 300 °С. В качестве газа-носителя использовали гелий марки 60 (ТУ 0271-011-6045905715-02). Поток газа-носителя через колонку составлял 1.5 мл/мин. Деление потока в первую минуту после дозирования не проводилось, а в дальнейшем составляло 1:10. Объем пробы, вводимой в колонку, составлял 1 мкл. Количественное определение примесей в экстрактах проводили методом абсолютной градуировки по площадям пиков. Градуировочные зависимости строили с использованием образцов сравнения, которые готовили на основе CCl_4 в ампулах из стекла с притертыми стеклянными пробками. Погрешность взвешивания исходных веществ и растворов составляла 0.0001 г. Диапазон концентраций приготовленных растворов составлял от $1 \cdot 10^{-3}$ до 10 мг/л.

Исследование хроматографических септ

В стеклянный бюкс объемом 5 мл помещали образец уплотнения для испарителя хроматографа и 3 мл CCl_4 . Септу закрепляли на металлической игле, чтобы вся поверхность септы омывалась растворителем. Через каждый час в течение 6 часов микрошприцем осуществляли отбор полученного экстракта для последующего хромато-масс-спектрометрического анализа. Объем отбираемой и вводимой в хроматограф пробы составлял 1 мкл.

Исследование чистоты растворителей

Чистоту растворителей исследовали хромато-масс-спектрометрическим методом.

Проведение очистки растворителей элеевской дистилляцией

Очистку растворителей осуществляли с помощью установки, схема которой представлена на рис. 2 [7].

В емкость для дистилляции наливали исходный растворитель, который необходимо было очистить,

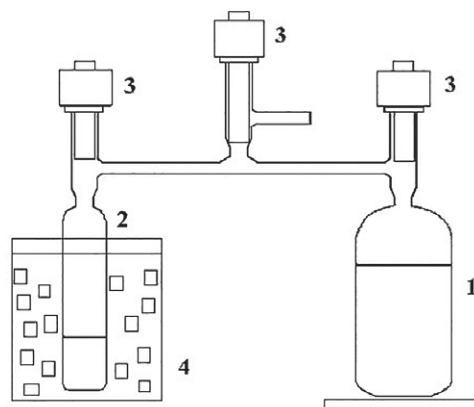


Рис. 2. Схема дистилляционной установки: 1 – емкость для дистилляции, 2 – приемная емкость для дистиллята, 3 – безсмазочные фторопластовые краны, 4 – сосуд с водно-ледяной смесью

затем внутри установки создавали вакуум. Приемную емкость охлаждали смесью воды со льдом.

Исследование вспомогательных материалов из пластифицированных полимеров

Исследование полисилоксанового уплотнения крышки виалы Agilent 5183-4757-S. 1.5 мл растворителя (CCl_4) помещали в виалу Agilent таким образом, чтобы он контактировал с материалом уплотнения крышки. Проводили хромато-масс-спектрометрический анализ этого растворителя через 3, 24 и 48 часов.

Исследование материала фторопласт-4 и полиэтилена. Стружки материала фторопласт-4 помещали в стеклянную ампулу, которую заполняли растворителем CCl_4 , чистым относительно *o*-фталатов. Затем ампулу запаивали и выдерживали при температуре 100 °С в течение 13 часов. После этого ампулу вскрывали, отбирали 1 мкл растворителя и анализировали хромато-масс-спектрометрическим методом.

Для исследования состава полиэтиленовой крышки при $T = 40 \pm 1^\circ\text{C}$ проводили экстракцию 3 мл тетрахлорметана, который затем анализировали.

Исследование гидrolитической устойчивости эфиров *o*-фталевой кислоты. Сначала готовили водный раствор *o*-фталатов на основе дистиллированной воды объемом 1 л и концентрацией диметилфталата, диэтилфталата, дибутилфталата, бис-(2-этилгексил)фталата и динонилфталата $1 \cdot 10^{-3}$ -1 мг/л. Приготовление раствора осуществляли последовательным разбавлением. Массу веществ контролировали с помощью аналитических весов Shimadzu AUX 220. После этого в течение 25 суток контролировали содержание эфиров *o*-фталевой кислоты в исследуемом растворе. Для этого шприцем отбирали 1 мл водного раствора, помещали

его в стеклянный бюкс, добавляли 1 мл экстрагента (CCl_4), проводили экстракцию фталатов в слой растворителя, после чего отбирали микрошприцем 1 мкл полученного экстракта и проводили его хромато-масс-спектрометрический анализ. Анализ осуществляли периодически в течение 25 суток.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Исследование хроматографических септ

В табл. 1 представлены скорости поступления обнаруженных *o*-фталатов из образцов септ в растворитель, а также их абсолютное содержание в растворителе через час контакта.

Как видно из табл.1, наименьшее поступление эфиров *o*-фталевой кислоты характерно для септы Agilent P/N 5183-4757-S, она является низкофононой и высокотемпературной [8].

Высокие фоновые поступления *o*-фталатов из септ подтверждены хромато-масс-спектрометрическим анализом высокочистого CCl_4 . Результаты анализа представлены на рис. 3-6. Использование отечественной септы и высокой температуры испарителя не позволяет определять концентрации ДБФ ниже, чем 2.2 мг/л и ДЭГФ ниже, чем 0.8 мг/л. Это приблизительно в тысячу раз превышает возможный предел обнаружения хромато-масс-спектрометрического анализа и ведет к соответствующим систематическим погрешностям определения. Применение низкофононой септы Agilent P/N 5183-4757-S приводит к 100-кратному уменьшению высот пиков фталатов (рис. 4). Снижение температуры испарителя до 170 °С приводит к практически полному устранению сигнала от ДБФ и ДЭГФ (рис. 5). Рациональным приемом, позволяющим избавиться от поступления *o*-фталатов в газ-носитель, является применение специальной насадки для испарителя фирмы Merlin (рис. 7), использованной в

Таблица 1

Поступление *o*-фталатов из различных септ, $T = 25 \pm 1^\circ\text{C}$

Образец хроматографической септы	Скорость поступления в растворитель, $\text{мг} \cdot \text{см}^{-2} \cdot \text{мин}^{-1}$		Содержание в растворителе через 1 час контакта, мг	
	дибутилфталат	бис-(2-этилгексил)фталат	дибутилфталат	бис-(2-этилгексил)фталат
Отечественная ТУ 381-005-1165-92	$2 \cdot 10^{-3}$	$6 \cdot 10^{-5}$	0.50 ± 0.05	0.015 ± 0.002
Agilent 5080-8894	$3 \cdot 10^{-4}$	$2 \cdot 10^{-3}$	0.050 ± 0.005	0.50 ± 0.05
Thermo Finnigan 31303211	$4 \cdot 10^{-5}$	$5 \cdot 10^{-7}$	0.020 ± 0.002	$(2 \pm 0.2) \cdot 10^{-4}$
Thermo Finnigan 313G3211-1	$1 \cdot 10^{-5}$	$5 \cdot 10^{-7}$	0.004 ± 0.001	$(2 \pm 0.2) \cdot 10^{-4}$
SGE AUTO-SEP Pkt.25 BATCH CO5-01	$2.5 \cdot 10^{-7}$	$2.5 \cdot 10^{-6}$	$(9 \pm 1) \cdot 10^{-5}$	$(9 \pm 1) \cdot 10^{-4}$
Agilent P/N: 5183-4759-S	$2 \cdot 10^{-7}$	$2 \cdot 10^{-6}$	$(5 \pm 0.5) \cdot 10^{-5}$	$(6 \pm 0.5) \cdot 10^{-4}$
Agilent P/N 5183-4757-S	$8 \cdot 10^{-8}$	$3 \cdot 10^{-7}$	$(2 \pm 0.3) \cdot 10^{-5}$	$(2 \pm 0.2) \cdot 10^{-5}$

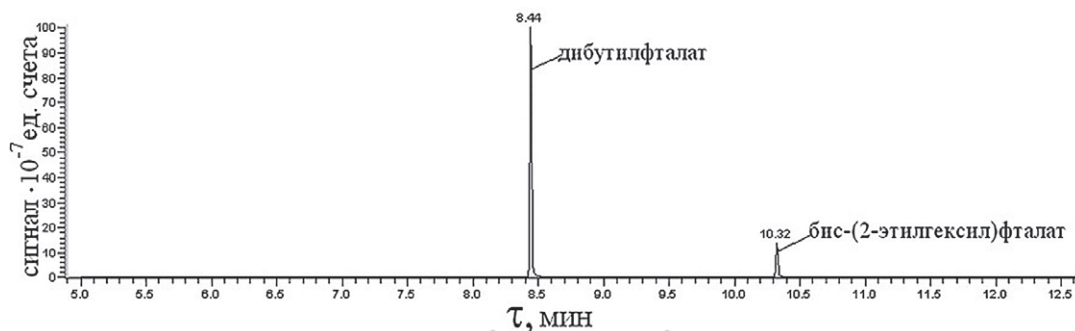


Рис. 3. Хроматограмма CCl_4 , $T_{\text{испарителя}} = 280^\circ\text{C}$, отечественная септа ТУ 381-005-1165-92

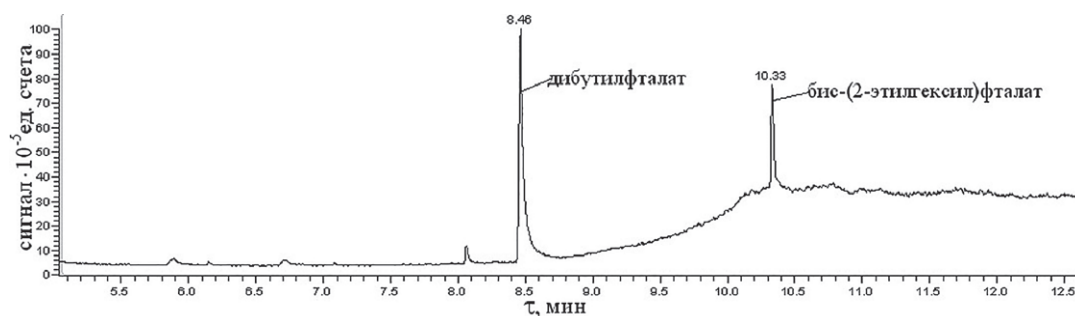


Рис. 4. Хроматограмма CCl_4 , $T_{\text{испарителя}} = 280^\circ\text{C}$, септа Agilent P/N 5183-4757-S

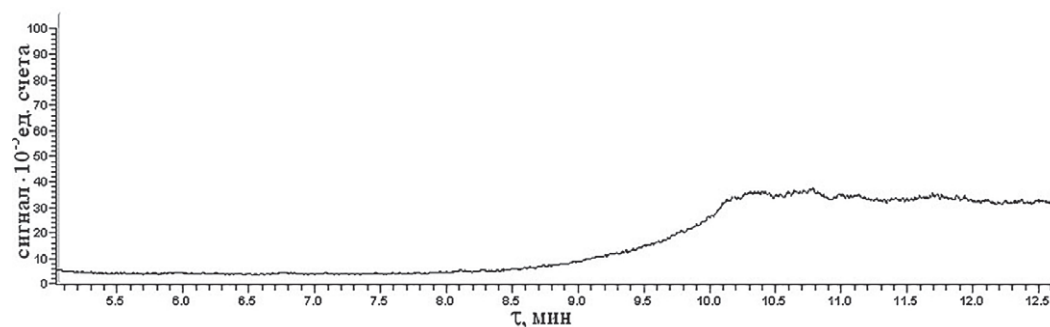


Рис. 5. Хроматограмма CCl_4 , $T_{\text{испарителя}} = 170^\circ\text{C}$, септа Agilent P/N 5183-4757-S

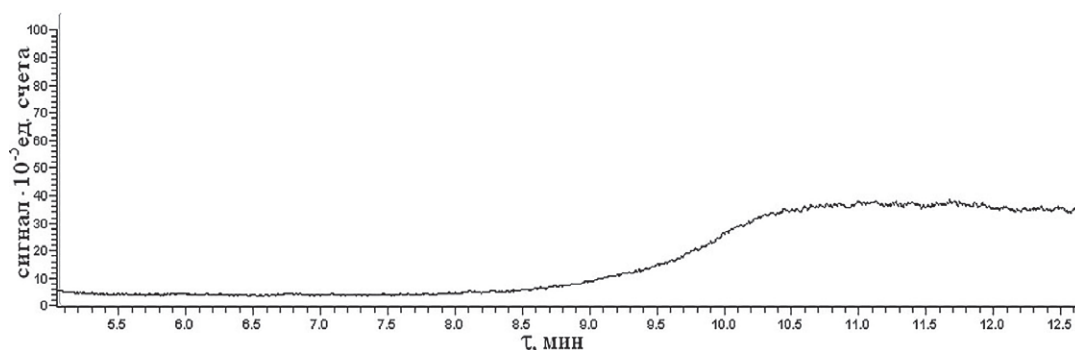


Рис. 6. Хроматограмма CCl_4 , $T_{\text{испарителя}} = 280^\circ\text{C}$, насадка для испарителя фирмы Merlin

работе [4]. Это приспособление характеризуется отсутствием пластифицированной полисилоксановой септы, которую необходимо прокалывать иглой микрошприца [9]. Из рис. 6 видно, что даже при температуре испарителя 280°C фоновые пики от ДБФ и ДЭГФ практически отсутствуют.

Исследование чистоты растворителей

Результаты анализа различных коммерческих растворителей приведены в табл. 2. Из табл. 2

следует, что содержание *o*-фталатов (чаще всего ДБФ и ДЭГФ) в коммерческих растворителях может быть весьма высоким. Концентрация ДБФ и ДЭГФ достигает $150\text{--}7\text{ мг/л}$. Если использовать растворитель с таким содержанием *o*-фталатов в качестве экстрагента для анализа образцов реальной воды, содержащей $n \cdot 10^{-3}\text{ мг/л}$ фталатов, с микроэкстракционным концентрированием, завышение результата определения может составить 10^3 раз.



Рис. 7. Насадка для испарителя фирмы Merlin

Эффективным методом очистки коммерческих растворителей от примесей эфиров *o*-фталевой кислоты является рэлеевская дистилляция [10]. Процесс дистилляции Рэлея описывается уравнением:

$$\frac{y}{x_0} = \frac{1}{\alpha} \times \left(\frac{V}{V_0}\right)^{\frac{(\alpha-1)}{\alpha}}$$

где α – коэффициент разделения, $\alpha = \frac{x}{y}$; x – содержание примеси в жидкости в текущий момент времени; y – содержание примеси в паре в текущий момент времени; x_0 – содержание примеси в жидкости до испарения; V – объем жидкости в перегонной колбе в текущий момент времени; V_0 – объем жидкости до испарения.

Чем больше значение α , тем эффективнее очистка. В случае системы *n*-октан – эфиры *o*-фталевой кислоты идеальный коэффициент разделения со-

ставляет величину $1.4 \cdot 10^2 \cdot 10^5$, поэтому растворитель может быть эффективно очищен от *o*-фталатов. Ранее было показано, что эффективные коэффициенты разделения, близкие к равновесным, достигаются при скоростях дистилляции растворителя на уровне $(2-6) \cdot 10^{-4}$ г·см⁻²·с⁻¹ [10]. Поэтому в нашем случае скорость перегонки составляла величину $6 \cdot 10^{-4}$ г·см⁻²·с⁻¹.

Для получения наиболее чистых порций растворителя необходимо отбирать небольшие объемы перегоняемого растворителя. В нашем случае исходный объем растворителя для перегонки составлял 100 см³, а объем очищенного растворителя – 5 см³.

В табл. 3 приведено содержание примесей *o*-фталатов в некоторых растворителях до и после очистки рэлеевской дистилляцией со скоростью испарения $6 \cdot 10^{-4}$ г·см⁻²·с⁻¹. После однократной очистки *o*-фталаты обнаружены только в изооктане, что связано с их высоким исходным содержанием.

Исследование вспомогательных материалов из пластифицированных полимеров

Еще один источник поступления *o*-фталатов в анализируемую пробу – емкости для хранения проб, уплотнения для крышек виал и бутылей, в общем – все изделия из пластифицированных полимеров, контактирующие с пробой. Нами было проведено исследование поступления бис-(2-этилгексил) фталата, обнаруженного в составе полисилоксанового уплотнения для крышки виалы, в растворитель – ССl₄. Выявлено, что содержание ДЭГФ в

Таблица 2

Содержание *o*-фталатов в растворителях

Растворитель	Содержание эфира <i>o</i> -фталевой кислоты, мг/л.				
	ДМФ	ДЭФ	ДБФ	ДЭГФ	ДНФ
ССl ₄ ТУ 6-09-3219 (стеклянная бутылка)	<2·10 ⁻³	<2·10 ⁻³	<3·10 ⁻³	<1·10 ⁻³	<2·10 ⁻³
ССl ₄ ТУ 6-09-3219 (пластмассовая бутылка)	<2·10 ⁻³	<2·10 ⁻³	150 ± 20	5.2 ± 0.6	320 ± 40
Толуол ТУ 2631-020-44493179-98	<2·10 ⁻³	<2·10 ⁻³	(8 ± 3)·10 ⁻³	(2.3 ± 0.5)·10 ⁻²	(5 ± 1)·10 ⁻²
Ацетонитрил (стеклянная ампула)	<2·10 ⁻³	<2·10 ⁻³	<3·10 ⁻³	<1·10 ⁻³	<2·10 ⁻³
Этанол техн. ГОСТ 1830087	<2·10 ⁻³	(5.0 ± 0.6)·10 ⁻¹	<3·10 ⁻³	<1·10 ⁻³	<2·10 ⁻³
Этанол пищ. ГОСТ 51652-2000	<2·10 ⁻³	<2·10 ⁻³	<3·10 ⁻³	<1·10 ⁻³	<2·10 ⁻³
Метанол ТУ 6-09-1709-77	<2·10 ⁻³	<2·10 ⁻³	(2.7 ± 0.6)·10 ⁻²	(6.2 ± 0.6)·10 ⁻¹	<2·10 ⁻³
<i>n</i> -Октан МРТУ 6-09-3748-74	<2·10 ⁻³	<2·10 ⁻³	(8 ± 2)·10 ⁻³	(7 ± 3)·10 ⁻³	<2·10 ⁻³
Гексан «Криохром»	<2·10 ⁻³	<2·10 ⁻³	(1.5 ± 0.2)·10 ⁻¹	<1·10 ⁻³	<2·10 ⁻³
Изооктан ГОСТ 12433-83	<2·10 ⁻³	<2·10 ⁻³	(2 ± 0.2)·10 ⁻¹	(4 ± 0.3)·10 ⁻¹	<2·10 ⁻³

Таблица 3

Содержание эфиров *o*-фталевой кислоты в растворителях до и после очистки однократной рэлеевской дистилляцией ($n = 3, P = 0.95$)

Растворитель	Содержание эфира <i>o</i> -фталевой кислоты после очистки, мг/л				
	ДМФ	ДЭФ	ДБФ	ДЭГФ	ДНФ
<i>n</i> -Октан	$<2 \cdot 10^{-3}$	$<1 \cdot 10^{-3}$	$<4 \cdot 10^{-3}$	$<4 \cdot 10^{-3}$	$<2 \cdot 10^{-3}$
Этанол	$<2 \cdot 10^{-3}$	$<1 \cdot 10^{-3}$	$<4 \cdot 10^{-3}$	$<4 \cdot 10^{-3}$	$<2 \cdot 10^{-3}$
Ацетонитрил	$<2 \cdot 10^{-3}$	$<1 \cdot 10^{-3}$	$<4 \cdot 10^{-3}$	$<4 \cdot 10^{-3}$	$<2 \cdot 10^{-3}$
Изооктан	$<2 \cdot 10^{-3}$	$<1 \cdot 10^{-3}$	$(3.5 \pm 0.7) \cdot 10^{-2}$	$(1.0 \pm 0.2) \cdot 10^{-2}$	$<2 \cdot 10^{-3}$

растворителя росло в связи с его поступлением из уплотнения крышки виалы. Это показано на рис. 8.

Такая скорость поступления *o*-фталата в растворитель приводит к концентрации этого соединения, равной 2.7 мг/л, через сутки контакта растворителя с уплотнением крышки виалы.

При исследовании фторопласта-4, эфиров *o*-фталевой кислоты в его составе не обнаружено. Аналогичные результаты дало исследование полиэтилена.

Поступление эфиров *o*-фталевой кислоты из уплотнений для крышек выявлено нами при исследовании образцов бутилированной воды [5]. Результаты анализа методом ИК-спектроскопии показали, что уплотнения были изготовлены из сополимера этилена и винилацетата. Согласно патентным документам [11, 12] и другим литературным источникам [13] *o*-фталаты часто используют как пластификаторы для подобных сополимеров. Прокладки для крышек изготавливаются также и из других полимеров, пластифицированных эфирами *o*-фталевой кислоты: ПВХ, полистирола, поликарбоната, полиэфиров и т. д. К примеру, ПВХ-материал для уплотнений крышек содержит 35 % ДЭГФ. Наши исследования с использованием тетрахлорметана в качестве экстрагента для проведения экстракции из полимерных уплотнений для крышек также показали, что в их состав входит более 10 % ДЭГФ и ДБФ.

Для предотвращения загрязнения растворителей, стандартов, образцов для анализа и других материалов эфирами *o*-фталевой кислоты нами использовано хранение их в запаянных стеклянных ампулах. Хранение в стеклянных ампулах с безсмазочными фторопластовыми кранами или стеклянных емкостях с притертыми стеклянными пробками возможно при изоляции их от фталатов.

Исследование гидролитической устойчивости эфиров *o*-фталевой кислоты

Еще один важный источник формирования систематической погрешности связан с нестабильностью образцов сравнения и анализируемых водных растворов. В водной среде происходит гидролиз эфиров *o*-фталевой кислоты (см. рис. 9), что может приводить к заниженным результатам анализа. Рис. 10 иллюстрирует динамику гидролиза ДМФ, ДЭФ и ДЭГФ.

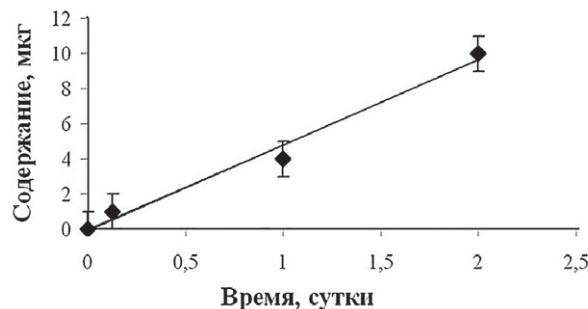


Рис. 8. Поступление ДЭГФ в растворитель из уплотнения для крышки виалы

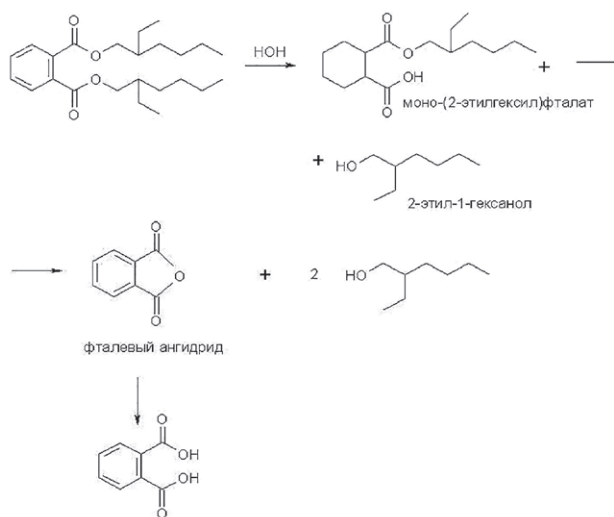


Рис. 9. Схема гидролиза ДЭГФ

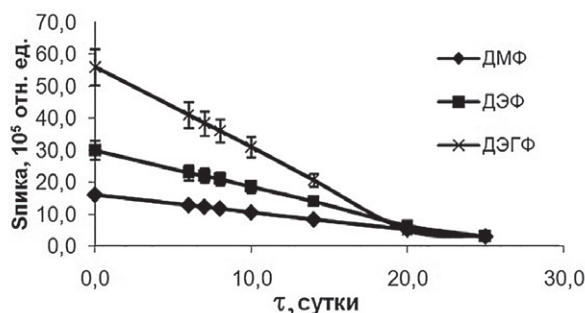


Рис. 10. Зависимость площадей пиков, соответствующих эфирам *o*-фталевой кислоты (ДМФ, ДЭФ, ДЭГФ), от времени хранения водного раствора *o*-фталатов при температуре $(25 \pm 1) ^\circ\text{C}$

Как видно из рис. 10, эфиры большего молекулярного веса гидролизуются быстрее, это же подтверждают литературные источники [14, 15].

Из рис. 10 следует, что статистически значимое уменьшение концентрации (20 % и более) наиболее гидролизуемого *o*-фталата (ДЭГФ) наблюдается спустя трое суток после приготовления модельного раствора. Уменьшение концентрации через 10 суток составляет 1.6 раза. В связи с этим не рекомендуется хранить водные образцы более трех суток после отбора пробы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выявлены источники, формирующие систематические погрешности при газохроматографическом определении малых концентраций эфиров *o*-фталевой кислоты в воде и растворителях. Поступление эфиров *o*-фталевой кислоты из хроматографических септ может осложнять определение концентрации ДБФ и ДЭГФ на уровне в 10-1000 раз превышающем предел обнаружения хромато-масс-спектрометрического обнаружения. Заниженные результаты определения *o*-фталатов в воде могут быть связаны с их гидролизом за время хранения больше трех суток. Недостаточная чистота растворителей может приводить к завышению результатов определения на 2-3 порядка. Для очистки загрязненных растворителей предложен метод рэлеевской дистилляции со скоростью испарения растворителя $n \cdot 6 \cdot 10^{-4} \text{ г} \cdot \text{см}^{-2} \cdot \text{с}^{-1}$, позволяющий получать растворители с содержанием примесей ниже $(1-4) \cdot 10^{-3} \text{ мг/л}$.

Работа выполнена при финансовой поддержке гранта РФФИ 11-03-00524-а «Разработка высокоэффективного жидкофазного микроэкстракционного концентрирования примесей нанодиспергированным экстрагентом».

ЛИТЕРАТУРА

1. ГН 2.1.5.1315-03. Предельно допустимые концентрации (ПДК) химических веществ в воде водных объектов хозяйственно-питьевого и культурно-бытового водопользования. Гигиенические нормативы. М.: Санэпидслужба, 2003. 77 с.
2. Гигиенические нормативы ГН 2.2.5.1313-03 Предельно допустимые концентрации (ПДК) вредных веществ в воздухе рабочей зоны. М.: Санэпидслужба, 2003.
3. Гигиенические нормативы ГН 2.1.6.695-98 Предельно допустимые концентрации (ПДК) за-

грязняющих веществ в атмосферном воздухе населённых мест. М.: Санэпидслужба, 1998.

4. Solid-phase microextraction of phthalates from water / K. Luks-Betlej et [al.] // J. Chromatogr. 2001. V. 938. P. 93-101.
5. Крылов В.А., Волкова В.В., Савельева О.А. Микроэкстракционное концентрирование примесей из воды с ультразвуковым диспергированием экстрагента // Аналитика и контроль. 2013. Т. 17, № 1. С. 81-88.
6. Тинсли И. Поведение химических загрязнителей в окружающей среде / Пер. с англ. М.: Мир, 1982. 281 с.
7. Крылов В.А., Митин А.В., Чернова О.Ю., Пылова Е.В. Газохроматографический анализ этилового спирта с концентрированием примесей методом рэлеевской дистилляции // Аналитика и контроль. 2006. Т.10. №1. С.20-23.
8. Agilent Premium Septa for Contamination-Free Inlet and Reduced Bleed. USA: Agilent Technologies. 2006. 6 p.
9. [Электронный ресурс]: <http://www.merlinic.com/products/merlin-microseal/how-the-merlin-microseal-works> / сайт "Merlin instrument company" (дата обращения: 20.12.2012).
10. Зельвенский Я.Д., Титов А.А., Шалыгин В.А. Ректификация разбавленных растворов. Л.: Химия, 1974. 15 с.
11. Вспененные прокладки, получаемые из гомогенных олефиновых полимеров. / Маркович Р.П., Веетен А.Р. Пат. 2179563 РФ. заявлено 21.02.1997; опубликовано 20.02.2002.
12. Полимерная олефиновая композиция для крышек для бутылок (варианты), крышка, изготовленная из нее, способ получения такой крышки, бутылка, закрываемая такой крышкой / Сильвио П., Райнер Ш., Антонелла А. Пат. 2230089 РФ. заявлено 10.08.2002; опубл. 10.06.2004.
13. Gomez-Hens A., Aguilar-Caballos M. P. Social and economic interest in the control of phthalic acid esters // Trends in Analytical Chemistry. 2003. V. 22, № 11. P. 847-857.
14. Вейганд К., Хильгетаг Г. Методы эксперимента в органической химии / Пер. с нем. М.: Химия, 1968. 944 с.
15. Бартон Д., Оллис У. Д. Общая органическая химия: Пер. с англ. М.; Химия, 1983. Т. 4. 388 с.

PECULIARITIES OF GAS-CHROMATOGRAPHIC DETERMINATION OF *o*-PHTHALIC ESTERS IN WATER

V. A. Krylov^{1,2}, V. V. Volkova¹, S.D. Zaytsev¹

¹ N. I. Lobachevsky Nizhny Novgorod State University, Chemical Department
Gagarina prosp., 23, Nizhny Novgorod, 603950, Russian Federation

² G. G. Devyatikh Institute of Chemistry of High-Purity Substances of the Russian Academy of Sciences
Tropinina Str., 49, Nizhny Novgorod, 603950, Russian Federation
K658995@mail.ru

The peculiarities of gas-chromatographic determination of *o*-phthalic esters are discussed. The sources forming the systematic errors were revealed. The main source is connected with diffusion of *o*-phthalates from chromatographic septum. It is found that the delivery of *o*-phthalates from native chromatographic septum approximately 1000 times higher than detection limit and does not allow to determine the concentration of *o*-phthalates in water below than 0.8 mg / l. The factor, connected with the contamination of *o*-phthalates from the solvents, can lead to 10²-10³ fold overestimation of the impurity determination. For purification of solvents a Rayleigh distillation method with evaporation rate $n \cdot 10^{-4} \text{ g cm}^{-2} \cdot \text{s}^{-1}$ is proposed. It allows to obtain solvents with the impurity content lower than $(1-4) \cdot 10^{-3} \text{ mg/l}$. Underestimation of determination results may be related to the hydrolytic instability of the phthalates. It is found that the storage of samples over than three days after sampling leads to a statistically significant (20% or more) reduction of the concentration of the hydrolyzable *o*-phthalates.

Key words: systematic errors, esters of *o*-phthalic acid, plasticized polymers, hydrolysis of impurities, GC-MS, rayleigh distillation